

# 堀川1000人調査隊2010

## 第1回調査隊会議 2007.9.8

### 第1ステージ調査報告



## 堀川1000人調査隊2010事務局

# 定点観測 記録表

### 堀川1000人調査隊2010 記録表

①調査隊名 \_\_\_\_\_ ②調査地点 \_\_\_\_\_ 橋 付近  
 ③調査日時 平成 年 月 日 (午前・午後 時 頃)  
 ④天 候 \_\_\_\_\_ ⑤川の流れの方向(○で囲んでください)  
 当日 \_\_\_\_\_ 下流→上流 流れ無し 下流→上流

○堀川のようにして、各項目の該当する番号に○を付け、気づいた点、感じた点などがありましたら、天候、潮の流れなどの状況も踏まえて、コメント欄に記入してください。

1. 水の汚れ 水の汚れに対する印象を5段階で評価してください。

① ② ③ ④ ⑤

きたくない ややきたくない どちらともいえない ややきれい きれいな

コメント

2. 水の色 下記の色見本を参考にして、似ている水の色に○を付けてください。また、その色の印象を5段階で評価してください。

(1)似ている水の色に○を付けてください。

①乳白色 ②灰色 ③褐色 ④黄色 ⑤黄灰色 ⑥黄褐色 ⑦黄緑色 ⑧灰黄緑色 ⑨緑色 ⑩反緑色 ⑪緑褐色 ⑫その他( )

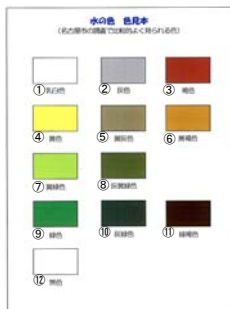
コメント

(2)(1)で答えられた色の印象を5段階で評価し、該当する項目に○を付けてください。

① ② ③ ④ ⑤

不快 やや不快 どちらともいえない やや快適 快適

参考：水の色 色見本



出典：水質環境目標値市民モニタリング調査マニュアル、平成18年度版、名古屋市環境局

3. 水の臭い

水の臭いの強さと印象を5段階で評価してください。臭いの原因や種類がわかればあわせて記入してください。

(1)水の臭いの強さを5段階で評価して、該当する項目に○を付けてください。

① ② ③ ④ ⑤

ひどくにおう ややひどくにおう におう ややにおう におわない

(2)(1)で答えられた臭いの印象を5段階で評価し、該当する項目に○を付けてください。

① ② ③ ④ ⑤

不快 やや不快 どちらともいえない やや快適 快適

コメント

下水臭  ヘドロ  バルブ臭  磯臭  その他

4. COD値 COD調査者の調査隊のみ

バックテストでCOD値を測定して、判定した値に○を付けてください。 (単位:mg/L)

きれいな

2以下 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16以上

汚れている

コメント

5. 水の透明度 透明度調査者の調査隊のみ

透明度計で透明度を3回測定して、測定値および平均値を記入してください。

回数	透明度(cm)
1	
2	
3	
平均	

コメント

6. ごみの状況

調査地点で5分間川を観察し、確認できた浮遊ごみ(流れているごみ)の種類と量を記入してください。

ごみの種類	個数

コメント

7. 泡の発生

調査地点から川を観察し、メタンガス等による泡の確認状況について○を付けてください。(複数可)

①泡が川底からわいてくる  
 ②泡が上流から流れてくる  
 ③泡が下流から流れてくる  
 ④泡はみられない

コメント

8. 生物

調査地点で5分間川を観察し、確認できた魚介類等を含む水生生物、鳥などの種名と確認数をわかる範囲で記入してください。

種名	確認数	コメント
<input type="checkbox"/> カルガモ	<input type="checkbox"/> アオサギ	<input type="checkbox"/> カラス
<input type="checkbox"/> キンクロハジロ	<input type="checkbox"/> ユリカモメ	<input type="checkbox"/> キジバト
<input type="checkbox"/> コガモ	<input type="checkbox"/> カワウ	<input type="checkbox"/> スズメ
<input type="checkbox"/> マズメ	<input type="checkbox"/> マグロキシイ	<input type="checkbox"/> ツバメ
<input type="checkbox"/> カワセミ	<input type="checkbox"/> イソヒヨドリ	
<input type="checkbox"/> コサギ	<input type="checkbox"/> ヒヨドリ	

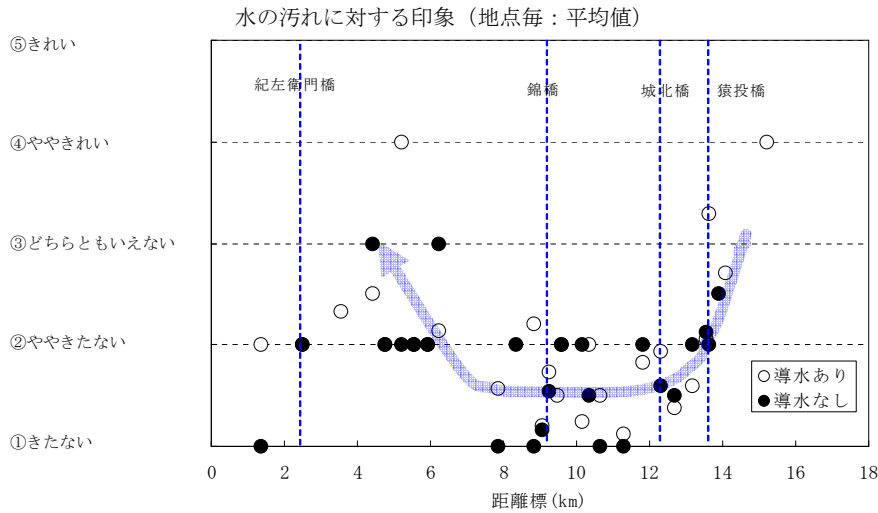
9. その他、本日の調査で気づいたことがありましたら、記入してください。

コメント

リバーウォーク利用人数 人

# 第1ステージの調査結果 (2007. 4. 23~6. 30)

## 汚れに対する印象の縦断的な変化



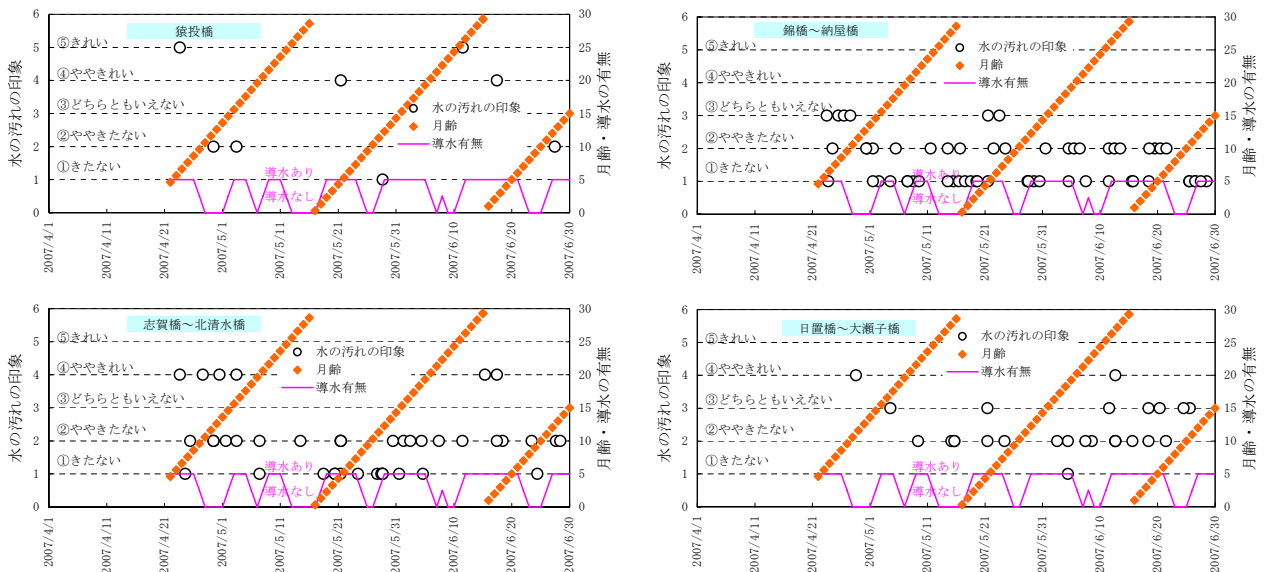
(主な地点)

地点名	地点距離 (km)
栄橋	15.9
夫婦橋	15.2
木津根橋	14.1
稚児宮人道橋	13.9
猿投橋	13.6
志賀橋	13.5
北清水橋	13.2
金城橋	12.7
城北橋	12.3
中土戸橋	11.8
筋違橋	11.3
朝日橋	11.3
巾下橋	10.7
小塩橋	10.4
景雲橋	10.1
桜橋	9.6
伝馬橋	9.5
錦橋	9.3
納屋橋	9.1
天王崎橋	8.8
洲崎橋	8.4
日置橋	7.9
尾頭橋	6.2
住吉橋	5.9
瓶屋橋	5.5
旗屋橋	5.2
熱田記念橋	4.8
御陵橋	4.4
大瀬子橋	3.5
紀左衛門橋	2.5
きらく橋	1.4

・ 日置橋～城北橋の間で①きたない、②ややきたないという印象が多い

# 第1ステージの調査結果 (2007. 4. 23~6. 30)

## 汚れに対する印象の時系列的な変化 (主な区間)

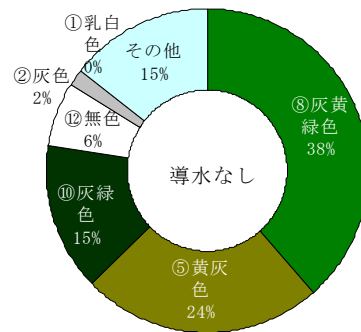
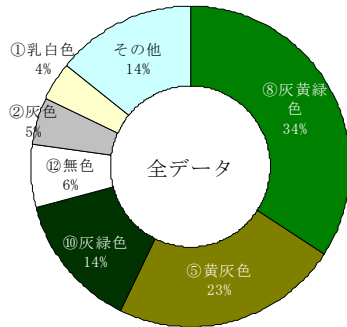
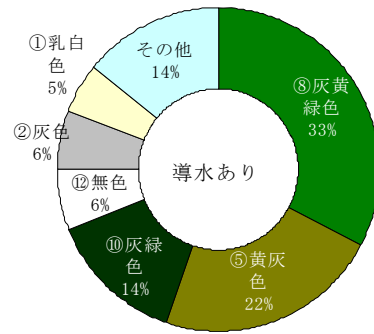


・ 錦橋～納屋橋の間で①きたない、②ややきたないという印象が多い

# 第1ステージの調査結果 (2007. 4. 23~6. 30)

## 色の変化(全区間データ)

項目	導水あり	導水なし	計
⑧灰黄緑色	63	24	87
⑤黄灰色	43	15	58
⑩灰緑色	26	9	35
⑫無色	12	4	16
②灰色	11	1	12
①乳白色	10	0	10
その他	27	9	36
計	192	62	254

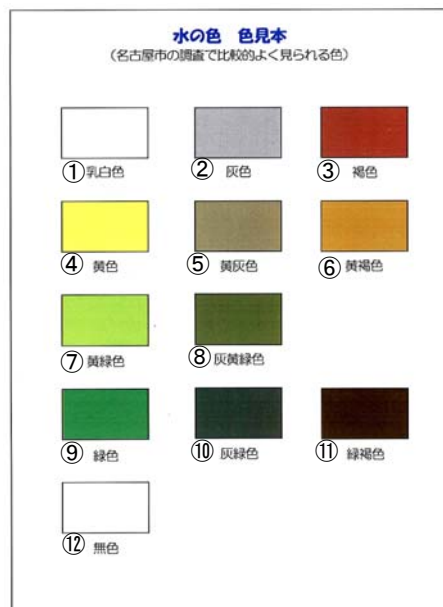


・全データのうち、⑧灰黄緑色が34%、⑤黄灰色が23%、⑩灰緑色が20%であった。

# 第1ステージの調査結果 (2007. 4. 23~6. 30)

## 色の変化：色見本

参考：水の色 色見本

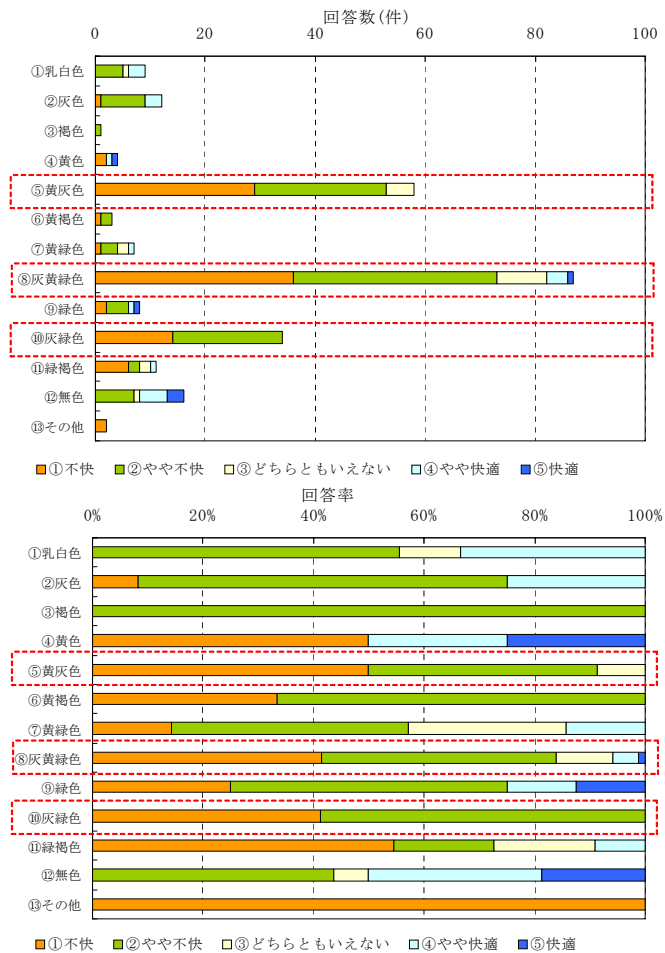


# 第1ステージの調査結果

(2007. 4. 23~6. 30)

## 色とその印象について

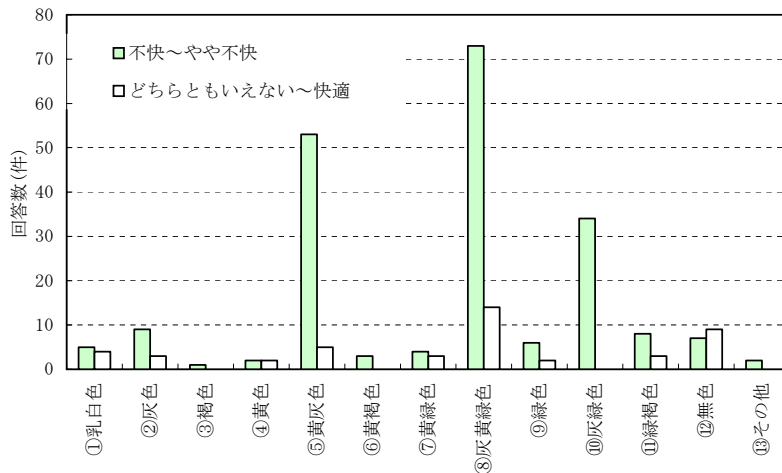
3色(⑧灰黄緑色、⑤黄灰色、⑩灰緑色)のうちでは⑧灰黄緑色が他の2色よりも良好な色と認識されている。



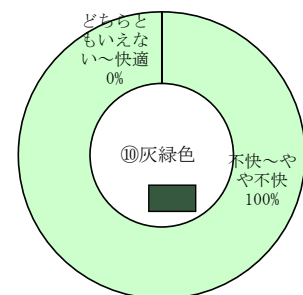
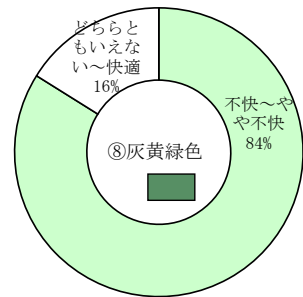
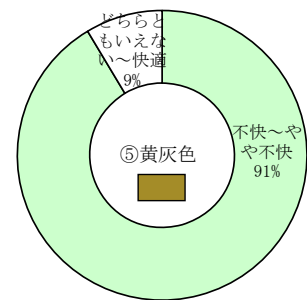
# 第1ステージの調査結果

(2007. 4. 23~6. 30)

## 色とその印象について

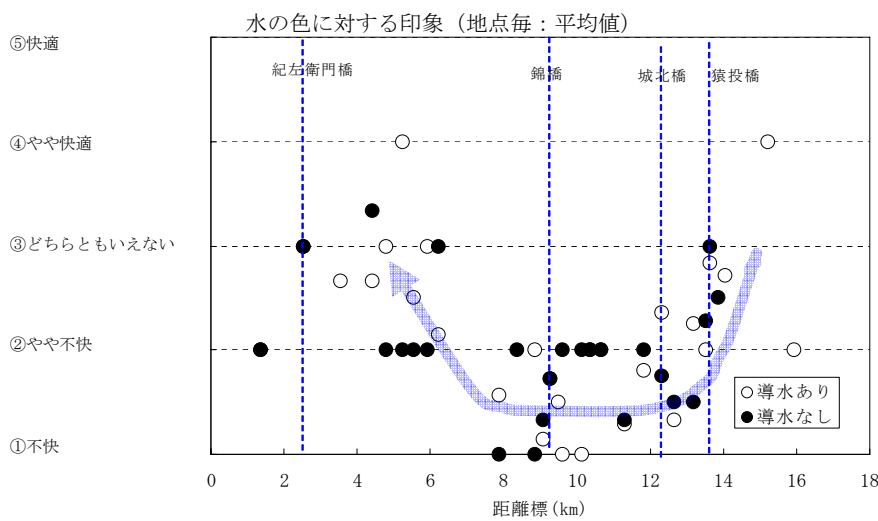


- ・ “不快~やや不快” は ⑩灰緑色が100%、⑤黄灰色が91%、⑧灰黄緑色が84%であった。



# 第1ステージの調査結果 (2007. 4. 23~6. 30)

## 色に対する印象の縦断的な変化



(主な地点)

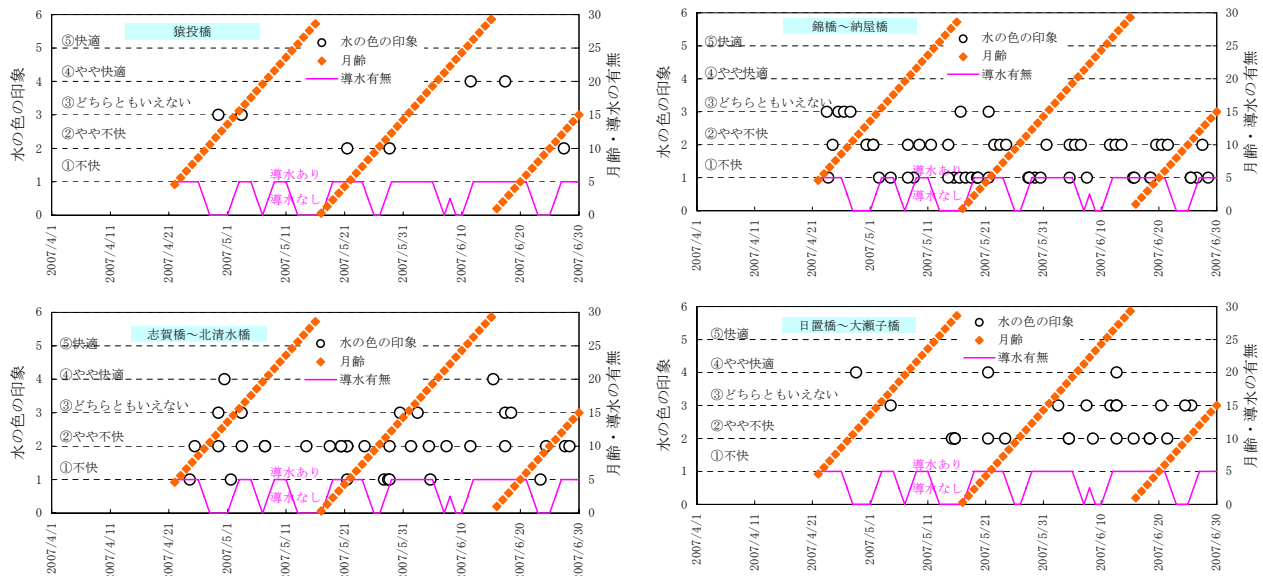
地点名	地点距離 (km)
栄橋	15.9
夫婦橋	15.2
木津根橋	14.1
稚児宮人道橋	13.9
猿投橋	13.6
志賀橋	13.5
北清水橋	13.2
金城橋	12.7
城北橋	12.3
中土戸橋	11.8
筋違橋	11.3
朝日橋	11.3
巾下橋	10.7
小塩橋	10.4
景雲橋	10.1
桜橋	9.6
伝馬橋	9.5
錦橋	9.3
納屋橋	9.1
天王崎橋	8.8
洲崎橋	8.4
日置橋	7.9
尾頭橋	6.2
住吉橋	5.9
瓶屋橋	5.5
旗屋橋	5.2
熱田記念橋	4.8
御陵橋	4.4
大瀬子橋	3.5
紀左衛門橋	2.5
まらく橋	1.4

・ 日置橋～志賀橋の間で①不快、②やや不快という印象が多い

# 第1ステージの調査結果 (2007. 4. 23~6. 30)

## 色に対する印象の時系列的な変化

(主な区間)



(

# 雨水吐からの流出

2007/7/26 11時20分  
雨天時における下水道雨水吐からの  
放流状況

名古屋地方気象台：5.0mm/時間(5.5mm/日)



撮影機器 Panasonic DMW-CZS1

# 堀川の変化

雨天時における下水道雨水吐からの放流(2007/7/26)の影響

下水道雨水吐からの  
放流前日  
2007/7/25 12時



撮影機器 Panasonic DMW-CZS1

下水道雨水吐からの  
放流翌日  
2007/7/27 12時



撮影機器 Panasonic DMW-CZS1

・雨水吐からの放流があった翌日は水の色が一変した。



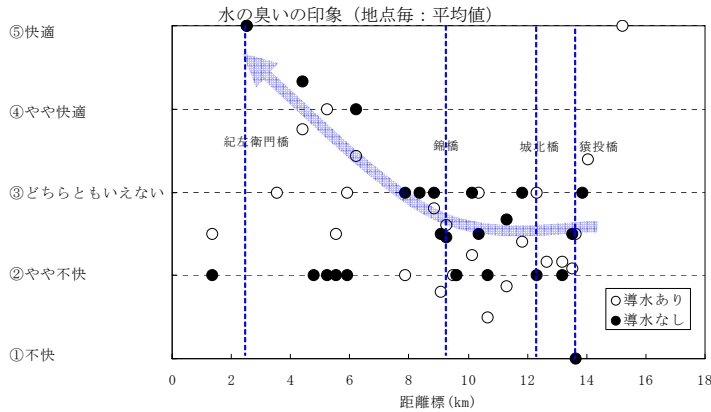
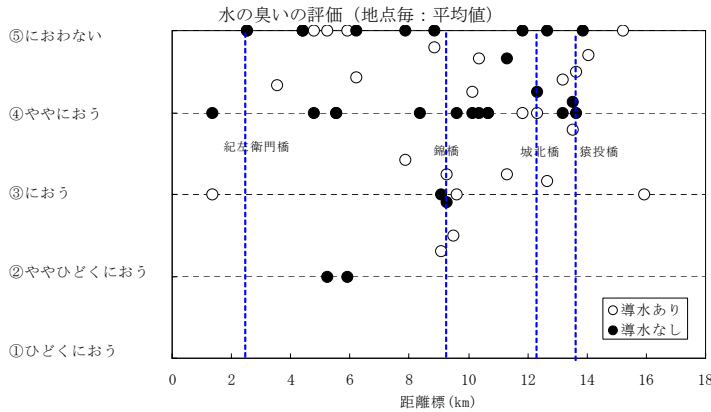
# 第1ステージの調査結果

(2007. 4. 23~6. 30)

(主な地点)

地点名	地点距離 (km)
栄橋	15.9
夫婦橋	15.2
木津根橋	14.1
稚児宮人道橋	13.9
猿投橋	13.6
志賀橋	13.5
北清水橋	13.2
金城橋	12.7
城北橋	12.3
中土戸橋	11.8
筋違橋	11.3
朝日橋	11.3
巾下橋	10.7
小塩橋	10.4
景雲橋	10.1
桜橋	9.6
伝馬橋	9.5
錦橋	9.3
納屋橋	9.1
天王崎橋	8.8
洲崎橋	8.4
日置橋	7.9
尾頭橋	6.2
住吉橋	5.9
瓶屋橋	5.5
旗屋橋	5.2
熱田記念橋	4.8
御蔭橋	4.4
大瀬子橋	3.5
紀左衛門橋	2.5
きらく橋	1.4

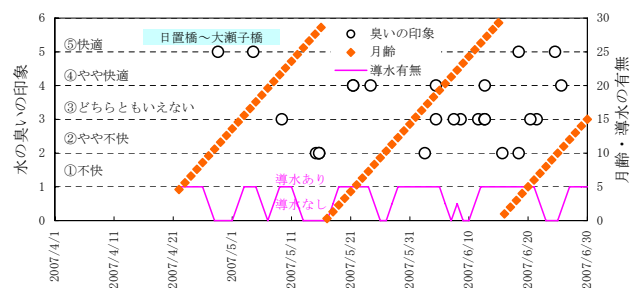
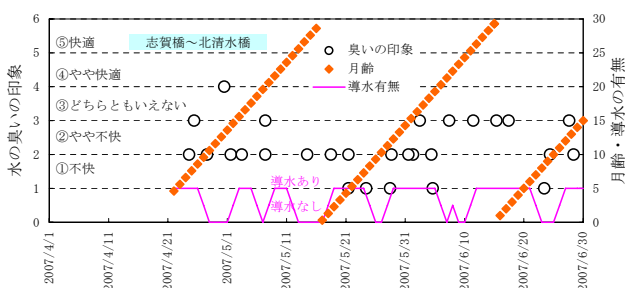
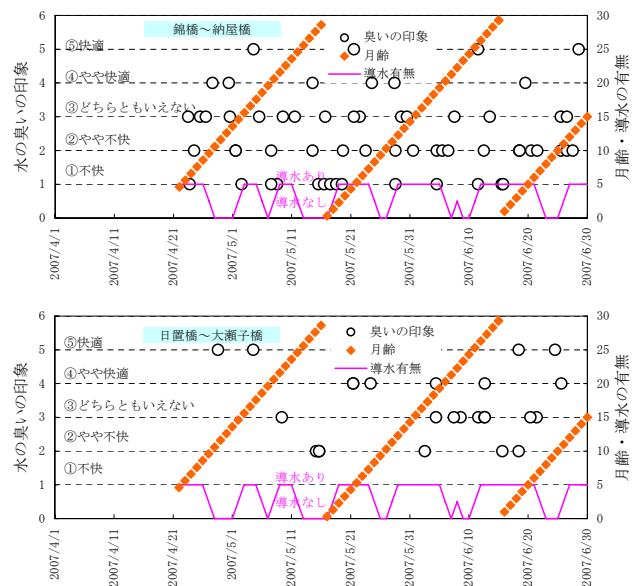
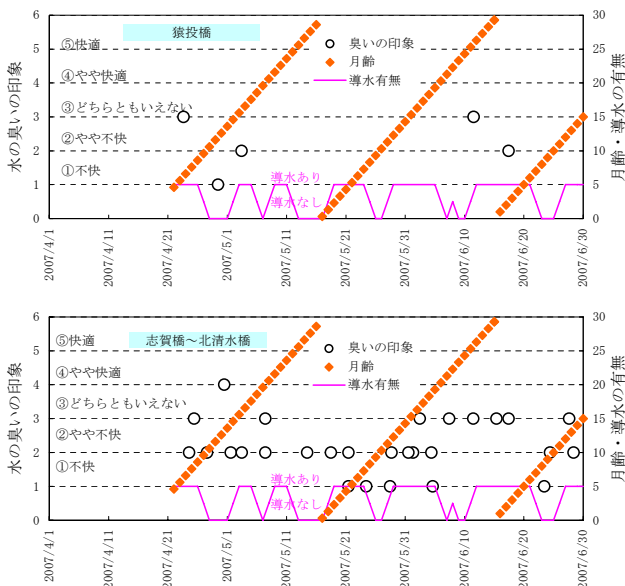
## 臭いの縦断的な変化



“③におう～⑤におわない”が多いが、その印象は“①不快～③どちらともいえない”が多かった。

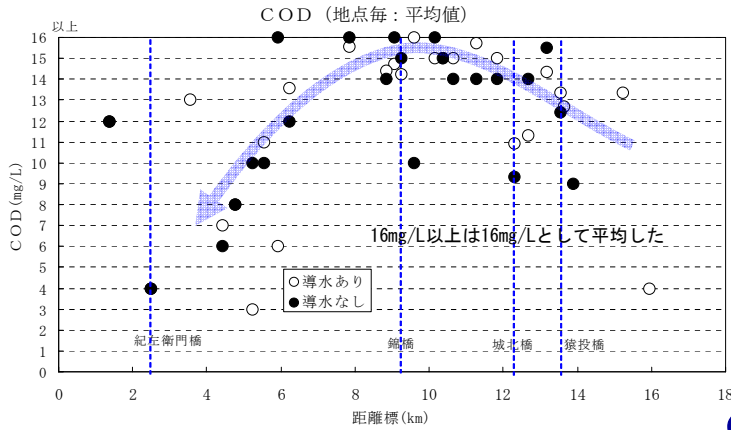
# 第1ステージの調査結果 (2007. 4. 23~6. 30)

## 臭いに対する印象の時系列的な変化 (主な区間)



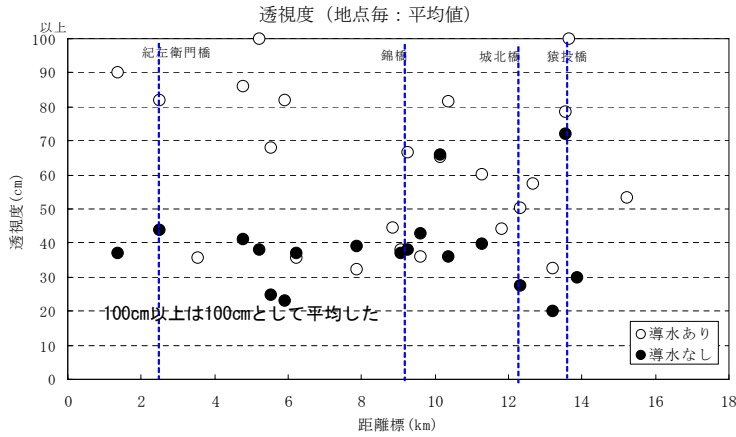
# 第1ステージの調査結果

(2007. 4. 23~6. 30)



・日置橋～猿投橋の間でCODが高い

## CODと透視度の縦断的な変化



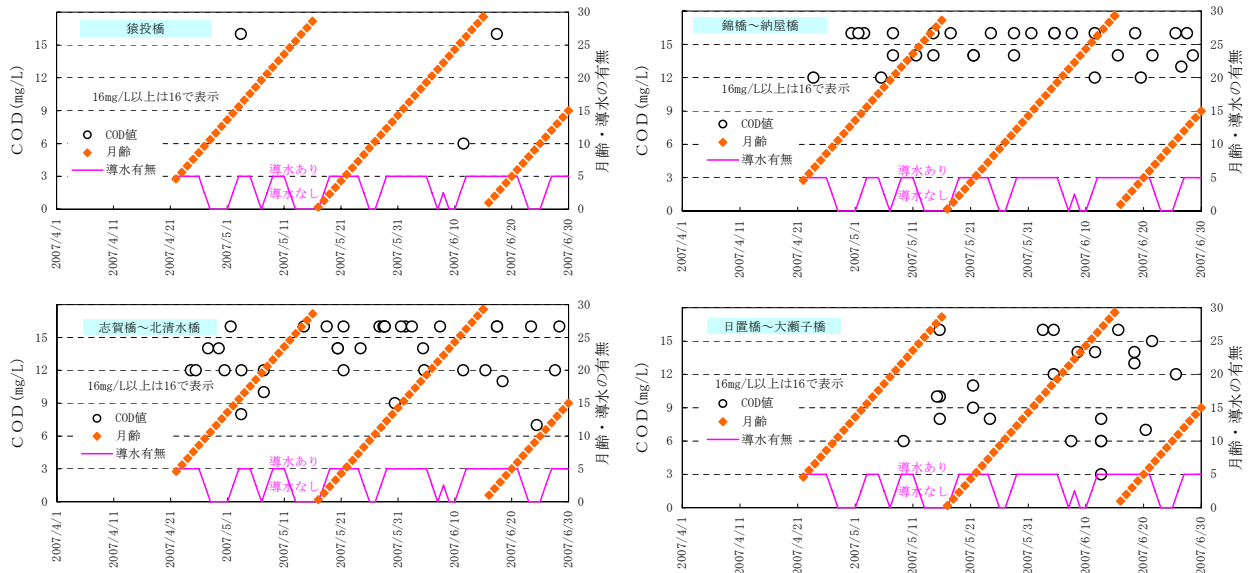
(主な地点)

地点名	地点距離 (km)
栄橋	15.9
夫婦橋	15.2
木津根橋	14.1
稚児宮人遣橋	13.9
猿投橋	13.6
志賀橋	13.5
北清水橋	13.2
金城橋	12.7
城北橋	12.3
中土戸橋	11.8
筋違橋	11.3
朝日橋	11.3
巾下橋	10.7
小塩橋	10.4
景雲橋	10.1
桜橋	9.6
伝馬橋	9.5
錦橋	9.3
納屋橋	9.1
天王崎橋	8.8
洲崎橋	8.4
日置橋	7.9
尾頭橋	6.2
住吉橋	5.9
瓶屋橋	5.5
旗屋橋	5.2
熱田記念橋	4.8
御殿橋	4.4
大瀬子橋	3.5
紀左衛門橋	2.5
まらく橋	1.4

# 第1ステージの調査結果 (2007. 4. 23~6. 30)

## CODの時系列的な変化 (主な区間)

16mg/L以上は16mg/Lとした



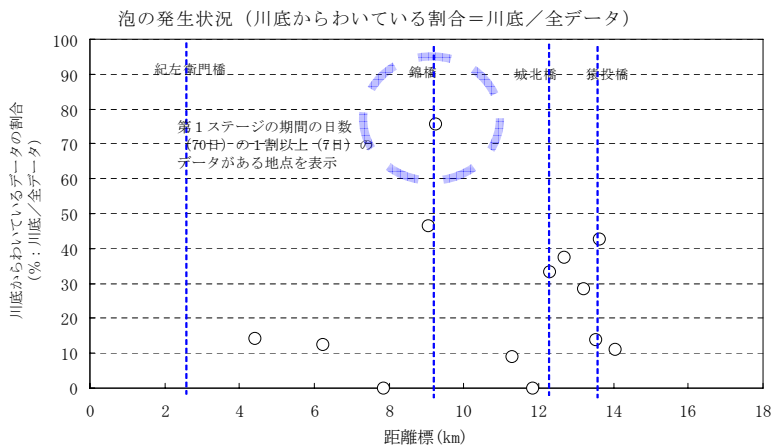
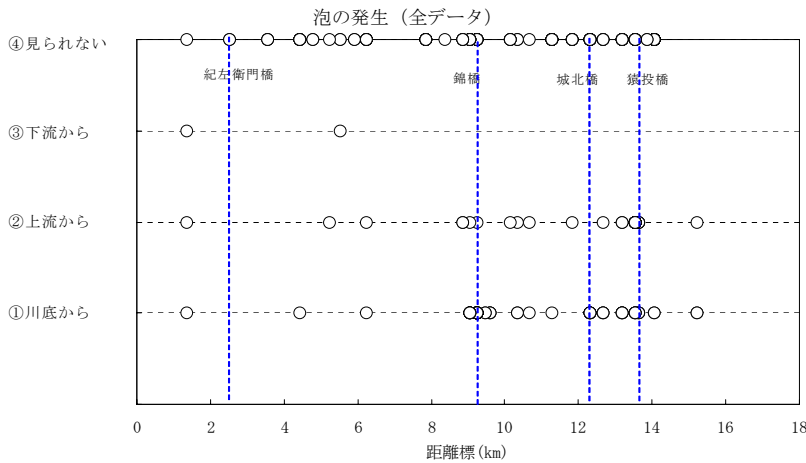
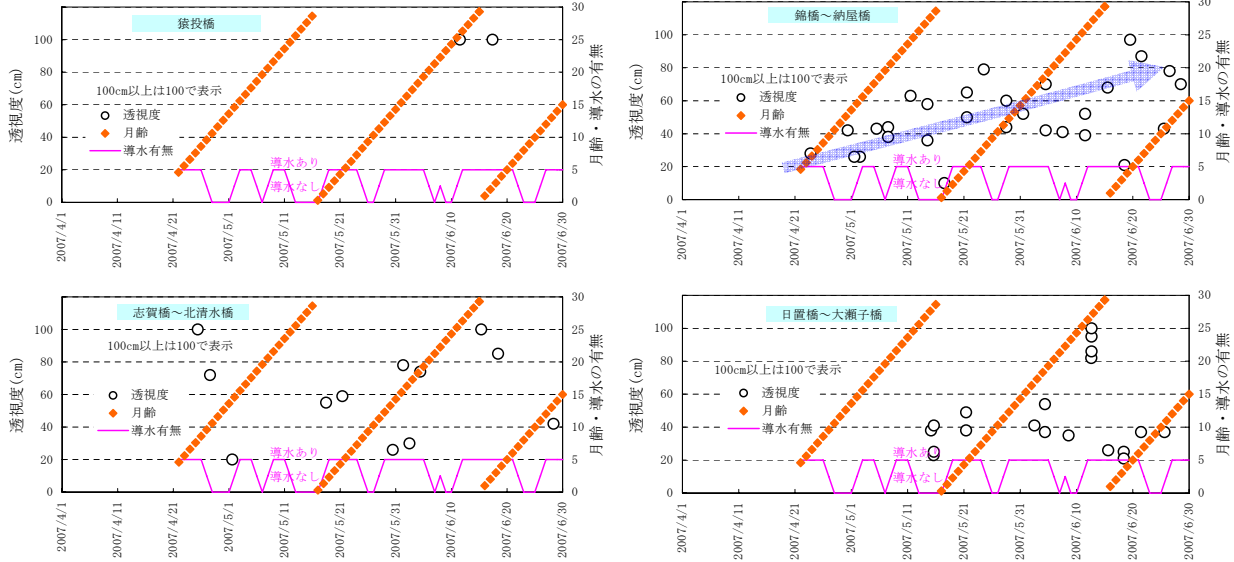


# 第1ステージの調査結果 (2007. 4. 23~6. 30)

## 透視度の時系列的な変化

(主な区間)

100cm以上は100cmとした



## 第1ステージの調査結果

(2007. 4. 23~6. 30)

### 泡の縦断的な変化

錦橋は、泡が川底から出ていた割合が7割を超えていた。

(主な地点)

地点名	地点距離 (km)
菜橋	15.9
夫婦橋	15.2
木津根橋	14.1
稚児宮人道橋	13.9
猿投橋	13.6
志賀橋	13.5
北清水橋	13.2
金城橋	12.7
城北橋	12.3
中土戸橋	11.8
筋違橋	11.3
朝日橋	11.3
山下橋	10.7
小塚橋	10.4
景雲橋	10.1
桜橋	9.6
伝馬橋	9.5
錦橋	9.3
納屋橋	9.1
天王崎橋	8.8
洲崎橋	8.4
日置橋	7.9
尾頭橋	6.2
住吉橋	5.9
瓶屋橋	5.5
旗屋橋	5.2
熱田記念橋	4.8
御陵橋	4.4
大瀬子橋	3.5
紀左衛門橋	2.5
まらく橋	1.4















